

# Zajknięcia

XXIII Olimpiada Informatyczna (2015/2016), etap II

Autor zadania: Tomasz Syposz

Opis rozwiązania: Jakub Radoszewski

Limit pamięci: 32 MB

<https://oi.edu.pl/pl/archive/oi/23/zaj>

Bitek zapadł ostatnio na dziwną chorobę: strasznie się jąka, a przy tym jedyne słowa, które wypowiada, to liczby. Jego starszy brat, Bajtek, zauważył jednak dziwną powtarzalność w zajknięciach Bitka. Podejrzewa, że Bitek tak naprawdę udaje, żeby nie chodzić do szkoły i móc więcej grać na komputerze. Bajtek nie może przez to uczyć się programowania i jest z tego powodu bardzo smutny. Postanowił więc zdemaskować młodszego brata i liczy, że w nagrodę będzie miał tyle czasu na programowanie, ile dusza zapagnie.

Opiszmy formalnie podejrzenia Bajtka. Załóżmy, że mamy dany ciąg liczb  $A$ .

- *Podciąg*iem ciągu  $A$  nazywamy ciąg powstały przez wyrzucenie z  $A$  dowolnych wyrazów, np. 1, 1, 7, 5 jest podciągiem ciągu 1, 3, 1, 7, 6, 6, 5, 5, natomiast 1, 5, 7 nim nie jest.
- *Zajknięciem* ciągu  $A$  nazywamy podciąg  $A$ , który składa się z ustawionych po kolei par takich samych wyrazów, np. 1, 1, 1, 1, 3, 3 oraz 2, 2 są zajknięciami ciągu 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 3, 3, natomiast 1, 2, 1, 2 oraz 2, 2, 2 nimi nie są.

Formalnie zajknięcie jest podciągiem postaci  $a_1, a_2, a_3, \dots, a_{2k-1}, a_{2k}$ , gdzie  $a_{2i-1} = a_{2i}$  dla  $1 \leq i \leq k$ .

Mając dane dwie wypowiedzi Bitka jako ciągi liczb, pomóż Bajtkowi stwierdzić, jaka jest długość najdłuższego zajknięcia, które występuje w każdym z tych ciągów, a nagroda cię nie ominie.

## Wejście

Pierwszy wiersz wejścia zawiera dwie liczby całkowite  $n$  oraz  $m$  ( $n, m \geq 2$ ) oznaczające długości ciągów  $A$  i  $B$ , które reprezentują wypowiedzi Bitka. W drugim wierszu wejścia znajduje się  $n$  liczb całkowitych  $a_1, a_2, \dots, a_n$ , czyli kolejne wyrazy ciągu  $A$  ( $1 \leq a_i \leq 10^9$ ). W trzecim wierszu wejścia znajduje się  $m$  liczb całkowitych  $b_1, b_2, \dots, b_m$ , czyli kolejne wyrazy ciągu  $B$  ( $1 \leq b_i \leq 10^9$ ).

## Wyjście

Twój program powinien wypisać na wyjście jedną nieujemną liczbę całkowitą oznaczającą długość najdłuższego wspólnego zajknięcia ciągów  $A$  i  $B$ . Jeśli ciągi nie mają żadnego wspólnego zajknięcia, poprawnym wynikiem jest 0.

## Przykład

Dla danych wejściowych:

7 9  
1 2 2 3 1 1 1  
2 4 2 3 1 2 4 1 1

poprawnym wynikiem jest:

4

**Wyjaśnienie przykładu:** Szukanym ciągiem jest 2, 2, 1, 1.

## Ocenianie

Zestaw testów dzieli się na podzadania spełniające poniższe warunki. Testy do każdego podzadania składają się z jednej lub większej liczby osobnych grup testów.

Podzadanie	Warunki	Liczba punktów
1	$n, m \leq 2000$	30
2	$n, m \leq 15\,000$ i każda liczba w każdym ciągu występuje co najwyżej dwa razy	28
3	$n, m \leq 15\,000$	42

## Rozwiązanie

W zadaniu dane są dwa ciągi liczb  $A = (a_1, \dots, a_n)$  i  $B = (b_1, \dots, b_m)$ . W opisie rozwiązania zamiast o wartościach elementów ciągów wygodniej nam będzie mówić o ich kolorach, tak więc np.  $a_i$  będzie oznaczać kolor  $i$ -tego elementu ciągu  $A$ . Naszym celem jest znaleźć najdłuższe wspólne zająknięcie ciągów  $A$  i  $B$ , czyli najdłuższy ciąg kolorów złożony z parami powtarzających się elementów, który jest podciągiem każdego z ciągów  $A$  i  $B$ . Co istotne, w odpowiedzi wystarczy podać długość najdłuższego wspólnego zająknięcia.

## Najdłuższy wspólny podciąg

Nasze zadanie ewidentnie ma związek z problemem znajdowania najdłuższego wspólnego podciągu dwóch ciągów. Rozważania zacznijmy więc od przypomnienia klasycznego rozwiązania tego problemu za pomocą programowania dynamicznego (patrz np. książka *Wprowadzenie do algorytmów* [6]). Wyznacza się w nim dwuwymiarową tablicę  $NWP$  rozmiaru  $(n+1) \times (m+1)$ , taką że  $NWP[i, j]$  oznacza długość najdłuższego wspólnego podciągu ciągów  $a_1, \dots, a_i$  oraz  $b_1, \dots, b_j$ . Szukanym wynikiem jest oczywiście  $NWP[n, m]$ . Mamy następującą zależność rekurencyjną:

$$NWP[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{jeżeli } i = 0 \text{ lub } j = 0, \\ NWP[i-1, j-1] + 1 & \text{jeżeli } a_i = b_j, \\ \max(NWP[i-1, j], NWP[i, j-1]) & \text{w przeciwnym przypadku.} \end{cases}$$